
CONSEJO DE SEGURIDAD HISTÓRICO

Genocidio de Ruanda



Sean todos bienvenidos.

Mi nombre es Diego Rivarola y en esta ocasión seré su director en el presente comité del Consejo de Seguridad Histórico.

En lo que concierne a nivel personal, debo recalcar que desde un principio debatir toda clase de tópicos en distintas modalidades, ha cambiado mucho mi óptica de entender el mundo que nos rodea y el desarrollo de la política a nivel global. Espero también pueda resultar lo mismo para todos ustedes.

Sobre mi trayectoria MUN, he participado en diversos modelos de naciones unidas tanto en el Perú como en el extranjero.

Empecé a participar en MUNs desde 2017, siendo LIMUN el primero. Asimismo, a inicios del año 2018, tuve la oportunidad de participar en Harvard National Model United Nations-Latin America (HNMUN-LA), conferencia internacional en Lima por la Universidad de Harvard. Más adelante, a mediados del presente año, debatí en el Modelo de Naciones Unidas del 24th Jamboree Mundial Scout, (WSJ MUN) en Estados Unidos. He sido mesa también en Innova MUN (moderador) y Director Adjunto en USILMUN 2019. Por tal, mi experiencia MUN me alienta a seguir dando lo mejor de mí, y ahora por ustedes, a su servicio como Director, alentándolos a no dejar de continuar debatiendo en tan enriquecedora e interesante actividad ahora en un nivel superior: El hacer MUN como universitarios.

A manera de pasatiempos, me fascina la Historia Universal así como viajar, aprender nuevos idiomas y conocer personas de toda nacionalidad; aprender de sus culturas y buscar interesantes conversaciones que internacionalicen lo que uno pueda pensar y sentir. Hablo francés e inglés y he estudiado por una temporada en Inglaterra, visitando Europa también hace un año. Por otro lado, me apasiona hacer acción social, escuchar música de toda clase, leer, reflexionar, participar de debates, discusiones políticas y hacer deportes como Bádminton y ciclismo, pero sobretodo, ayudar al que lo necesite, viajar, disfrutar de la vida y sonreír.

Sobre el comité y como su director, espero puedan desenvolverse de la manera más dinámica y académica posible mientras osan a cambiar el curso normal de la historia durante las sesiones. Por tal, y debido a lo delicado de este suceso, esfuércense bastante por tener un desempeño holístico a nivel universitario. Asimismo, tomaré mucho en consideración su capacidad de liderazgo así como su capacidad para llevar el comité hacia delante de manera profesional y seria. Participen siempre y pongan en práctica todo tipo de habilidades blandas. Investiguen mucho, preparen innovadoras y realistas soluciones y comprendan las visiones de los distintos miembros del comité para llegar a acuerdos como comunidad internacional sobretodo en las cuestiones más relevantes y “humanas”. Así también, consideraré de manera especial qué tan creativos son en sus directivas y acciones secretas así como su capacidad para verdaderamente asimilar holísticamente la gravedad e importancia del asunto que estamos por abordar.

En caso de dudas, no duden consultarme cuando mejor dispongan.

Atentamente,

Diego Alonso Rivarola Alfaro

Director del Comité del Consejo de Seguridad Histórico (CSH)

diegoalonsorivarola@hotmail.com

Estimados delegados, los felicito por ser parte del Consejo de Seguridad Histórico de INNOVA WORLD MUN 2019. Mi nombre es Camila Larco Meza y tengo el honor de ejercer como su Directora Adjunta durante los días que dure esta enriquecedora experiencia. Mis inicios en los Modelos de Naciones Unidas se remontan al año 2017, a un nivel escolar y sin imaginar lo sumergida que me vería en este nuevo mundo, íntegro y enfocado en sacar lo mejor de cada uno, conociendo las propias fortalezas y debilidades.

Actualmente pertenezco a la *International Delegation of Peru (IDP)*, delegación universitaria donde he adquirido mayor experiencia y conocido a delegados inspiradores. Además, soy estudiante de segundo ciclo en la carrera de Administración de la Universidad de Lima.

Espero encarecidamente que el comité cumpla las expectativas planteadas y se mantenga siempre a la altura, bajo la seriedad del caso. Pero, sobre todo, que se convierta en una vivencia memorable dentro de su vasta trayectoria en MUN, y que los anime a seguir debatiendo temas tan importantes en comités dinámicos y sorprendidos como este. Es hora de reescribir la historia; y recuerden, que desde este momento lo que ocurra está en sus manos.

Atentamente,

Camila Larco Meza.

Estimados delegados,

En primer lugar, gracias por estar aquí y por elegir experimentar este Innova World MUN en el Comité del Consejo de Seguridad Histórico. Mi nombre es Renato Llontop, aunque en el mundo del MUN soy más conocido por mi apodo “Papa”, y estoy muy contento de ser su moderador en esta ocasión.

Planeando estudiar Relaciones Internacionales, decidí tomarme un año sabático para saber específicamente donde quería llevar a cabo mi vida universitaria. Durante todo este tiempo, realicé mi deseo de desarrollar una organización no gubernamental llamada Pukutay, la cual se dedica a transformar las toneladas de niebla que tenemos en Lima en suministros de agua para las poblaciones más necesitadas. Si deseas saber un poco más sobre esta iniciativa, aquí está el enlace www.pukutay.org

Con respecto a mi experiencia en MUN, he estado debatiendo desde 2015 y he asistido a más de 35 conferencias como delegado, director y/o Secretaría. He debatido en Asambleas Generales, Consejos Económicos y Sociales, Organismos Regionales y Agencias Especializadas. Sin embargo, si necesito ser honesto, más que las estadísticas lo que me hace permanecer en el Modelo de Naciones Unidas son las personas que he tenido el placer de conocer. Recuerden que cada uno de ustedes tiene algo especial que contar o compartir en una conferencia, y eso es algo que realmente valoro.

El año pasado, me uní al equipo de “Peruvian Universities” para ampliar mis horizontes, logrando participar en el Consejo Ártico en el Harvard National Model United Nations (HNMUN). Este año, opté por regresar a PU para culminar mi trayectoria MUN en la conferencia más diplomática a nivel universitario: Harvard World Model United Nations, también conocida como las Olimpiadas de MUN. Parte del viaje es el final, y espero que puedan disfrutar de estos Modelos de debate tanto como yo lo he hecho durante estos 5 años.

Saludos,

Renato Josué Llontop Calosi

INTRODUCCIÓN AL COMITÉ

El Consejo de Seguridad se establece mediante la Carta de las Naciones Unidas en 1945. Asimismo, su función principal como organismo internacional es el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional. Según el estatuto del Consejo y la Carta de las Naciones Unidas, tiene cuatro propósitos:

- Mantener la paz y seguridad internacionales;
- Fomentar relaciones de amistad entre las naciones;
- Cooperar en la solución de problemas internacionales y el desarrollo del respeto a los derechos humanos;
- Servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones.

Bajo este contexto cabe precisar que debido a las funciones que las Naciones Unidas han asignado al presente órgano, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CS), es el principal órgano ejecutivo de las Naciones Unidas al ser sus decisiones inapelables y aplicables a la brevedad posible. En otras palabras, las decisiones tomadas en el presente comité deben ser cumplidas por los demás miembros de las Naciones Unidas.

Como el foro principal de acciones ejecutivas de las Naciones Unidas, el Consejo puede ordenar inclusive el envío de tropas y operaciones bélicas en diversas zonas de conflicto armado, así como puede iniciar diversas investigaciones a organismos y Estados miembros o votar también por la imposición de diversas sanciones o embargos económicos a los países que incumplan con cumplir sus disposiciones y/o causen desorden en la seguridad internacional a discreción del Consejo de Seguridad.

Conformado por cinco miembros permanentes con derecho a veto en las resoluciones y demás acciones ejecutivas (Federación Rusa, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República Francesa, Estados Unidos de América y República Popular China) así como por diez miembros no permanentes sin derecho a veto y facultados por un periodo rotativo de dos años, el arribo a consensos sobre problemáticas internacionales suele ser complicado y fragmentado por los intereses particulares de cada grupo de naciones.

Tras esto, cabe resaltar que al encontrarnos en un Consejo de Seguridad Histórico, el flujo del comité estará situado en el paso del tiempo desde el año de 1994. Exactamente nos situaremos a puertas del inicio del genocidio de Ruanda, tras convocados los países asistentes a una reunión extraordinaria de urgencia el día **6 de abril de 1994**, fecha del comité.

Consejo de Seguridad, Nueva York. Fuente: un.org



INTRODUCCIÓN AL TEMA

En el transcurso del desarrollo de la humanidad hemos visto cómo han surgido conflictos propios de la convivencia en comunidad. Estos pueden tener estructuras diversas o pueden no tener estructura alguna, de la misma manera, las causas del mismo pueden ser variadas, pueden ser culturales, étnicas, religiosas, por lucha de intereses, entre otras.

Ruanda es un país pequeño, de elevada densidad demográfica y relieve ondulado, situado en la región de los Grandes Lagos en el África Oriental. Una violencia intermitente y de apariencia étnica afecta el país desde finales de la época colonial hasta la actualidad.

Sin embargo, la convivencia entre los hutus (agricultores) y los tutsis (ganaderos) fue simbiótica durante un tiempo hasta que a partir del siglo XVI, los principales jefes tutsis iniciaron campañas militares contra los hutus, acabando con sus príncipes.

La historia de Ruanda es una historia de manipulación, de etnicismo fomentado, de mistificación de la historia con una finalidad muy concreta: EL PODER.

El primer estallido de violencia interétnica se dio en 1959-1963. Desde entonces ha habido sucesivos brotes de intensidad desigual: 1973, 1990 y 1994. El 7 de abril marca el inicio de un hito en la historia de la humanidad: El genocidio de Ruanda. Lo cual cambiaría el curso de nuestra era para siempre.

ANTECEDENTES

En Ruanda existen tres grupos étnicos: los Hutu, los Tutsi y los Twa. Para 1994, la distribución de habitantes consistiría en un 85% los primeros, 14% los segundos, y 1% los terceros. En un primer momento, el país fue parte de la expansión alemana, que dividió a la sociedad al darle mayor privilegio a los Tutsi, por su parecido con los europeos. Cuando el territorio de Ruanda pasó a ser una colonia de Bélgica, en 1916, la distinción derivó a un factor racial: los Tutsi manejaban cargos de poder, poseían mayor cantidad de beneficios y obtenían mejores empleos. Los Hutu, por otro lado, fueron señalados como inferiores, forzados a encargarse de trabajos pesados y menores. Este hecho solo se acentuó con la entrega de identificaciones, donde se aclaraba la procedencia étnica y de manera oficial se declaraba la separación por raza.

En 1957 se publica “*El Manifiesto*”, una crítica Hutu al sistema sociopolítico de Ruanda, señalando los privilegios brindados a los Tutsi por el control belga. En noviembre de 1959, inician masacres y disturbios de parte de los Hutu, apoyados por la Iglesia católica y militares belgas. A esto, ocurren olas migratorias Tutsi a países vecinos como Zaire, Uganda o Burundi. Es en 1962 que los Hutus se asientan en el poder tras la independencia de Ruanda, recategorizando el valor de la cada grupo étnico en el país. En 1973, el

golpe de estado del general Juvenal Habyarimana (Hutu) lo lleva a dirigir la nación. Lo que más se destaca es su intento de apaciguar la relación con los Tutsi, acogiendo el regreso de algunos y abriendo las fronteras a una escala internacional.

Durante la década de los 80, se empieza a gestar el Frente Patriótico Ruandés (FPR); una organización fundada por Paul Kagame, que buscaba a través del entrenamiento y acciones militares recuperar el poder Tutsi en Ruanda. Empezando con sus ataques al norte del país, se transmite propaganda anti-Tutsi en el territorio, señalándolos como el enemigo, “una plaga”, especialmente por la Radio Televisión Libre de las Mil Colinas (RTL). También en este periodo, existe una crisis económica y política, con un gobierno más racista y represivo.

Es en 1993 que se firma un tratado de cese al fuego por parte del gobierno Hutu y el FPR. En agosto del mismo año, se firmó el Acuerdo Arusha, que establecía un reparto de poderes del Gobierno Hutu con los Tutsi, estrechamente vigilado por la ONU, incluso a través de tropas militares en el territorio. Sin embargo, no todos estaban conformes con esto. Grupos radicales Hutu, conformados por personajes importantes cercanos al presidente y militantes, comenzaron a planear el exterminio de los Tutsi ruandeses.

El 6 de abril de 1994 se desemboca la tragedia: el avión donde iban Juvénal Habyarimana y Cyprien Ntaryamira (presidentes de Ruanda y Burundi, respectivamente) es derribado en un atentado. Inmediatamente se desata el caos cuando los Tutsi son determinados responsables del ataque, e inicia así su persecución y masacre.

ACTUALIDAD A LA FECHA DEL COMITÉ

Aspecto económico

A la fecha del inicio de las negociaciones en el comité, 6 de abril de 1994, la economía de Ruanda se ve bastante empobrecida y frágil comparada con los estándares internacionales. Como un país tercermundista, presenta una agricultura de subsistencia, con diversas plantaciones de café, una fuente de exportaciones. Con pocos minerales, destaca la exportación de gas metano en cierta medida.. Con una gran deuda externa asimismo de unos 1000 millones de dólares tras varios préstamos concedidos por el Bando Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI) para lograr que Ruanda pueda insertarse en el mercado mundial, la dictadura del General Juvenal Habyarimana se apropiaba de una parte considerable de la misma para la preparación del genocidio étnico y sus propios intereses.

El objetivo de estos préstamos asimismo era para fomentar la exportación de café, té y de estaño (sus tres principales productos de exportación). Este impulso funcionó hasta los años ochenta, época en la que los precios internacionales de los anteriores productos se desplomaron. Por tal, la economía de Ruanda y la

concesión de oportunidades de desarrollo para los sectores más vulnerables de la sociedad se vio truncado por el desplome de los precios y la corrupción dentro del régimen del dictador ruandés.

Como antes se mencionó, las corruptelas del gobierno de facto de Habyarimana tras recibir los cuantiosos préstamos por el Banco Mundial y el FMI, permitieron a las autoridades hutus ruandesas gestionar la enorme compra de armas para preparar el genocidio. Este hecho está ligado con el aumento del gasto militar, triplicado entre 1990 y 1992.

Aspecto político

Tras la administración de Ruanda dependiente de Bélgica hasta Julio de 1962, en Ruanda se vive un clima político inestable. A través de un golpe de Estado en julio de 1973, un grupo de oficiales derrocaron el gobierno de Grégoire Kayibanda e impusieron como presidente al general Juvénal Habyarimana. De procedencia Hutu, Habyarimana gobierna el país de manera autoritaria favoreciendo a las potencias occidentales, por lo que viene desarrollando desde su mandato una relación amigable y de apoyo con las potencias de Francia, Suiza y los Estados Unidos. Luego de la invasión Tutsi organizada en el Frente Patriótico Ruandés (FPR) desde Uganda, un cese fue negociado en 1991 y diversas negociaciones entre el Gobierno Hutu y los Tutsis del FPR. Pese inclusive a los cambios constitucionales a favor de un sistema político multipartidario y al acuerdo de paz entre el FPR y el Gobierno en Agosto de 1993 en Arusha, Tanzania, se respira una tensión creciente en el país debido a la fuerte oposición de los extremistas Hutus a los acuerdos alcanzados con los Tutsis. Es evidente consecuentemente que los Tutsis han sido desplazados del eje de gobierno y político sistemáticamente en Ruanda.

Aspecto étnico-social

Con respecto a la composición étnica de Ruanda, esta está compuesta en su mayoría por el grupo étnico Hutu que representa el 85% de la población frente a la minoría Tutsi. Históricamente, tras el gobierno belga de Ruanda y Burundi, los belgas concedieron una serie de privilegios a la minoría Tutsi al estar más cercana a las políticas de occidente por lo que resultaron ser durante la dominación belga el grupo étnico que controlaba el país sumiendo a los Hutus a un estado de ciudadanos de segunda clase relegados al control Tutsi. Con la dominación belga se implementó también un sistema de identificación étnica, hecho que marcó aún más las diferencias y resentimientos entre ambos grupos. Actualmente, el gobierno y las instituciones están dominadas por los hutus, que, tras la llegada al poder de Habyarimana, han emprendido una campaña de represión contra los tutsis. Los tutsis, un grupo étnico con características distintas a los Hutus han sido víctimas fatales de diversos crímenes de odio por los Hutus, produciéndose asesinatos de Tutsis ya en 1991 y en años anteriores. Como se afirmó anteriormente, las manifestaciones de odio de los Hutus hacia los Tutsis van en aumento día tras día.

POSICIONES POR BLOQUE

Miembros Permanentes

1. Francia

Es la potencia con la relación más estrecha al país de conflicto. Se presume que facilitó armamento y ayudó a incrementar el odio hacia los Tutsi, pasando de ser 3 500 a 55 000 ruandeses armados y asesorados, mas nada puede confirmarse. Su relación con Ruanda se remonta años atrás, debido a su gran influencia en el continente africano.

2. Reino Unido

Fue, junto a Estados Unidos, uno de los que más enfatizó no usar la palabra “genocidio” para describir el conflicto. No estuvo de acuerdo con intervenir; no obstante, se sospecha de vender armamento a los Hutus antes de la masacre. Es influyente, al ser una potencia.

3. Estados Unidos

No apoyó la denominación de “genocidio” para la caza que daban los Hutus a los Tutsi. Se mostró a favor de reducir la presencia de tropas de la ONU en el territorio. Sin embargo, archivos desclasificados de la CIA demuestran que el Estado era conocedor del progresivo proceso de armamento de los Hutu para cometer la masacre. Como potencia, tiene mucha influencia y respaldo.

4. China

Consideró la masacre un asunto interno de Ruanda, por lo que su participación es mínima. Rechazó que se le denominara “genocidio”, al igual que el Reino Unido y los Estados Unidos. Al ser una potencia, cuenta con gran influencia.

5. Rusia

Aparentemente, la URSS habría provisto de armamento al FPR mientras aún se encontraba en Uganda. Rusia, caso contrario, no muestra involucrarse, a pesar de ser extremadamente influyente, al igual que las demás potencias.

Países que conformaron el Consejo de Seguridad en 1994

6. Nigeria

Realizó esfuerzos para lograr participación en el conflicto ante la indiferencia de los más poderosos, sin llegar a actuar por la decisión en que se tomó de dejar que Ruanda se encargara como conflicto interno.

7. Ruanda

El conflicto interno entre Hutus y Tutsis es consecuencia de las prácticas y creencias impuestas en tiempos de colonialismo. El genocidio ocurre luego de una crisis política y económica, con connotaciones sociales muy marcadas.

8. Yibuti

Como país africano, Yibuti es más cercano a la realidad de Ruanda, además de ser el punto que conecta Oriente con Occidente.

9. Omán

Es un país árabe que comparte relaciones estrechas con Estados Unidos e Inglaterra.

10. Pakistán

El país árabe mantiene una posición indiferente a la masacre.

11. Argentina

Como país latinoamericano, no tiene cercanía con el conflicto, pero por el mismo motivo conoce la situación desde una perspectiva más crítica.

12. Brasil

Como país latinoamericano, no tiene cercanía con el conflicto, pero por el mismo motivo conoce la situación desde una perspectiva más crítica.

13. Nueva Zelanda

Durante las negociaciones en el Consejo, intentó reforzar la presencia de tropas de la ONU, aunque al final se dio el resultado contrario, cuando se votó retirarlas de Ruanda.

14. España

Se destaca la participación de efectivos españoles durante la misión de la ONU en Ruanda, y su completo interés en averiguar sobre el genocidio y sus culpables.

15. República Checa

Buscó, al igual que Nueva Zelanda, intervención ante el problema, a diferencia de los Estados más poderosos.

Países invitados al Consejo de Seguridad

16. Burundi

Cuenta con presencia Hutu y Tutsi en su territorio; de hecho, en 1972 se llevó una cacería a los primeros, a manos de los Tutsi, con un número de víctimas entre 80 000 y 200 000. Las oleadas migratorias entre Ruanda y Burundi son constantes, puesto que son muy similares al provenir de un mismo espacio geográfico (Ruanda-Urundi), separado por los belgas.

17. El Zaire

Ha sido destino de oleajes migratorios durante los antecedentes al genocidio, con campos de refugiados a su disposición.

18. Uganda

En Uganda es donde se gesta el Frente Patriótico Ruandés (FPR), luego de una fuerte migración Tutsi ante un primer desborde Hutu. Desde aquí inician las batallas en el límite norte con Ruanda, todo esto antes del 6 de abril de 1994.

19. Tanzania

Brindó ayuda con campos de refugiados a lo largo del conflicto.

QADMAS (Questions all directives must answer)

(Preguntas que todas las directivas deberán resolver)

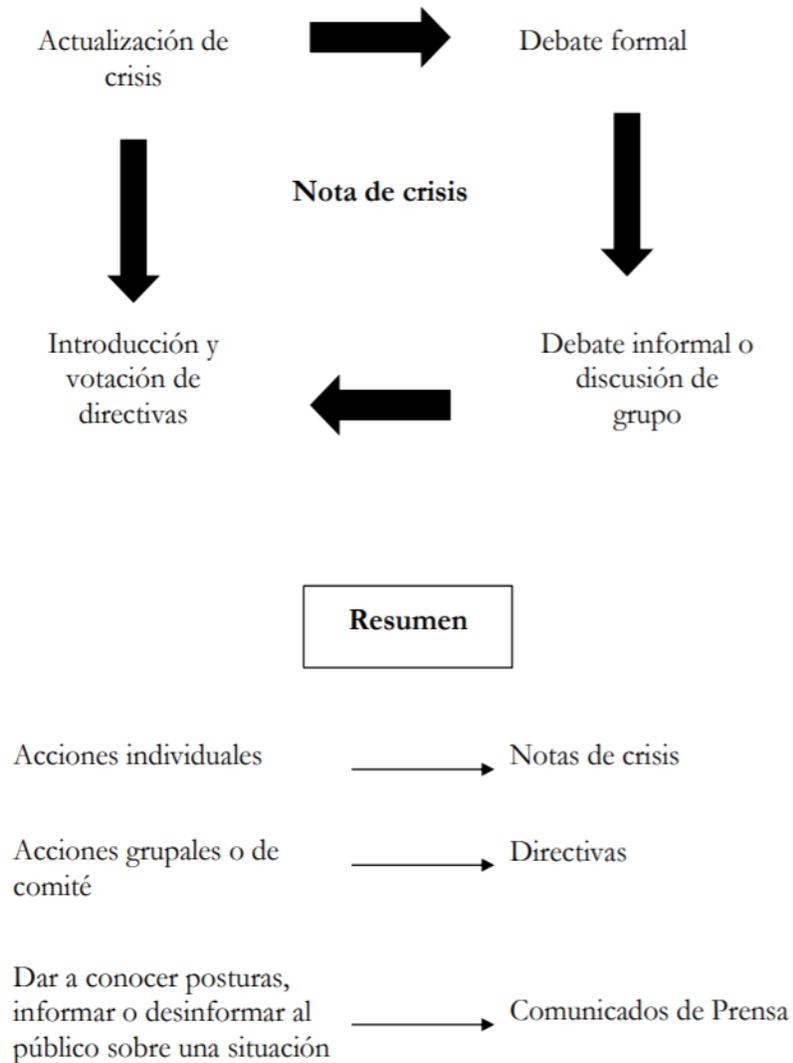
1. ¿En qué medida el odio y rivalidad histórica entre Hutus y Tutsis es la principal causa del atroz genocidio ruandés?
2. ¿Qué aspectos deben considerarse para lograr el cese al fuego así como el establecimiento de un acuerdo de paz definitivo entre el Frente Patriótico Ruandés (FPR) y el Gobierno Hutu de Ruanda?
3. ¿Cuál debe ser la respuesta por parte de la comunidad internacional y en especial del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas frente a este atroz conflicto étnico?
4. ¿Qué soluciones deben ser implementadas a la brevedad posible de manera eficiente, ejecutiva e integral para frenar ya el genocidio de Tutsis y Hutus moderados?
5. ¿Cuál debe ser el plan de reconciliación social y de reconstrucción integral para Ruanda en un corto, mediano y a largo plazo en la época post-genocidio?

Notas finales (conclusiones/ recomendaciones) TODOS PONEMOS

- Debido a lo atroz del presente genocidio y a la seriedad con que deberá de ser debatido este tema, **no se tolerará** ninguna falta de respeto a la población afectada. Toda clase de bromas u otros actos ofensivos frente al tema serán seriamente sancionados por la Mesa Directiva. Es probable que miles de miles de ruandeses sean asesinados por lo que el debate deberá ser siempre respetuoso y cauto sobre este delicado tema.
- Al encontrarnos en 1994, todas las acciones y planes deben ceñirse al curso del tiempo indicado por la Mesa Directiva; se avanzará aproximadamente un mes por cada sesión. Si bien mediante las acciones secretas y las directivas aprobadas se podrá cambiar el curso de la verdadera historia, ciertos sucesos verdaderos serán comunicados al comité conforme avanza la sesión.
- Al encontrarnos en un comité universitario, la Mesa Directiva espera de todos los delegados presentes estar a la altura de las circunstancias y del nivel demandado durante los tres días de serio debate. Se demandará un alto nivel académico así como de contenido contundente de información apropiada y verídica y a una respuesta a la crisis de manera correcta, creativa y seria.

ANEXOS

Antes que nada, es crucial poder comprender cómo funciona un comité de crisis. En este caso, les presentamos un gráfico que resume la constancia y principales momentos en un comité de esta magnitud.



Documentos de Postura

El Documento de Postura Oficial es la primera entrega de cada delegado y será revisado únicamente por nosotros, sus directores. Este debe ser una descripción concreta de la política del país a ser representado, el marco de las Naciones Unidas sobre el tema y las propuestas de solución del país a ser representado. Es obligación de todos y cada uno de los delegados citar adecuadamente, a pie de página o a lo largo del documento, las fuentes consultadas para la elaboración de su Documento de Postura Oficial.

En esta primera edición de Innova World MUN, los delegados del Consejo de Seguridad deberán estructurar sus Documentos de Postura Oficial en tres párrafos:

- 1. Sobre su Estado:** Este párrafo deberá incluir la postura del Estado miembro a ser representado. Asimismo, deberá resaltar cuáles son las aristas más relevantes del tema según su política. Para esto, pueden hacer uso de estadísticas, documentos oficiales emitidos por el Estado miembro, declaraciones, hechos históricos, estudios, informes, investigaciones, entre otros. En este párrafo se pueden emplear esfuerzos previos del Estado miembro en el tema a discutir, sean propios, bilaterales o multilaterales, fuera del sistema de las Naciones Unidas.
- 2. Sobre las Naciones Unidas:** Este párrafo debe abordar las acciones relevantes previas en el tema, dando hincapié a la relación de dichas acciones con el Estado miembro representado y al impacto que dicha acción tuvo en los temas prioritarios señalados en el párrafo anterior. No se debe limitar únicamente a lo realizado en el órgano en el que se enmarcará la discusión, sino en todas las acciones que se han tomado en el marco del sistema de las Naciones Unidas.
- 3. Sobre las soluciones:** Este párrafo debe servir como una presentación de las propuestas que serán traídas al foro por los delegados. Estas medidas deben ser detalladas de manera concisa, con especial énfasis en los objetivos, su utilidad e impacto, y su viabilidad técnica. Se debe evitar proponer soluciones ya implementadas.

El Documento de Postura Oficial no deberá exceder una página de longitud.

Acciones Secretas

Una acción secreta se desarrolla de acuerdo a las capacidades que posee cada país en el Consejo. De acuerdo a la postura e influencia geopolítica en el tema de discusión, los delegados pueden realizar acciones unilaterales sin anunciarlo a otros delegados del gabinete. Estas acciones serán escritas y enviadas al Director del comité. Seguidamente la acción secreta deberá ser aprobada por el Staff de Crisis y comunicada al Director. En todo momento, las acciones secretas deben ser claras, específicas y, sobre todo, creativas.

A continuación, se presenta un ejemplo de nota de crisis. Una buena nota de crisis debe contestar las siguientes preguntas:

- ¿A quién va dirigida?
- ¿Por qué se presenta el plan o acción?
- ¿Cuál es el plan o acción?
- ¿Cómo se quiere ejecutar el plan o acción?
- ¿Por qué debe ayudar el personaje a ejecutar el plan o acción?
- Firma y nombre del delegado

Ejemplo de una Acción Secreta:

Para: Presidente Duarte, República de El Salvador.

Los grupos armados del FMLN quieren tomar control de Cojutepeque y han montado una gran ofensiva. Nuestros militares están teniendo dificultades para contenerlos y es preocupante.

Necesito que autorice movilizar 200 elementos militares del destacamento de Cuscatlán hacia Cojutepeque para contener el ataque de la guerrilla del FMLN. Debemos realizar estos movimientos durante la noche y bajo mucho secreto para evitar sospechas y mantener el factor sorpresa. También debemos traer más recursos alimenticios y armas.

Es sumamente importante que se realice este movimiento, sino caemos en peligro de perder este importante territorio en el centro del país, recuperarlo tomaría mucho tiempo y recursos.

Ministro de Defensa

Directivas

Por otro lado, otro documento que se emplea en un comité de crisis son las Directivas. Las directivas son acciones tomadas por el gabinete en su conjunto, estas se refieren a acciones con un alto impacto en la dinámica del comité. Las directivas deben contener un número de firmas determinadas para ser propuestas. Deben recordar de que el número de firmas será determinado previamente por la Mesa Directiva.

En una directiva, un grupo de delegados propone y establece acuerdos o acciones que se tomarán para afrontar ciertos aspectos de la crisis o actualizaciones de crisis. Estas son votadas y requieren de una mayoría simple para pasar.

Ejemplo de una Directiva:

Durante el debate de un comité se da una crisis de hambruna en Siria.

TÍTULO (OPCIONAL): Paz para todos

Signatarios: Estados Unidos de América, República del Perú, Federación Rusa

En vista de la crisis humanitaria y de hambruna que se ha desarrollado en el país de Hungría, el Comité tomará las siguientes acciones:

1. (En esta sección se deben describir las acciones que el comité tomará para responder ante las situaciones que se vayan presentando en la crisis. Es bueno ser detallados en esta sección)
2.
3.

A través de estas acciones el comité espera aliviar la crisis de hambruna desarrollada en Siria.

Bibliografía

- EL Comercio. (1996). *Gran Atlas del Mundo* (2nd ed.). Lima.
-
- Duby, G. (2015). *Atlas histórico mundial* (3rd ed., p. 330). Mallorca: Larousse.
-
- Toussaint, E. (2014). Ruanda: los acreedores del genocidio de 1994. Retrieved 20 October 2019, from <https://www.alainet.org/es/active/72775>
- Genocidio en Ruanda. Retrieved 20 October 2019, from <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/Ruanda-cronologia-de-una-masacre-20160405-0045.html>
- CIA. (2019). Africa :: Rwanda — The World Factbook - Central Intelligence Agency. Retrieved 20 October 2019, from <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rw.html>
-
- Rivarola, D., Wong, S., & Vildoso, V. (2019). Guía de Estudio del Consejo de Seguridad. Retrieved 20 October 2019, from
- Rwanda - Rwanda under German and Belgian control. Retrieved 20 October 2019, from <https://www.britannica.com/place/Rwanda/Rwanda-under-German-and-Belgian-control#ref975749>
- Ruanda, como «una familia», mira al futuro 25 años después del genocidio. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://www.diariosur.es/internacional/africa/ruanda-20190407160127-ntrc.html>
- Ruanda, como «una familia», mira al futuro 25 años después del genocidio. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://www.diariosur.es/internacional/africa/ruanda-20190407160127-ntrc.html>
- Antecedentes. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://genocidioderuanda.weebly.com/antecedentes.html>
- Antecedentes y preparación del genocidio de Ruanda. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://www.homohominisacrares.net/sec/historia/rwanda/preparacion-del-genocidio.php>
- Genocidio en Ruanda: ¿por qué y cómo sucedieron los hechos?. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://www.france24.com/es/20190406-genocidio-ruanda-25-anos-africa>
- Así fueron los 100 días más oscuros en la historia de Ruanda (1/2). (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://www.france24.com/es/20190405-genocidio-ruanda-tutsi-hutus-masacre>
- Los mitos raciales y el genocidio de Ruanda. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://www.historiaespanaymundo.com/secciones/historia-contemporanea/mitos-raciales-genocidio-ruanda>
- Opinion: We're still not letting Rwandans like me seize the narrative of our own history 25 years on. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://www.independent.co.uk/voices/rwandan-genocide-25-anniversary-tutsi-hutu-france-belgium-germany-a8859021.html>
- El genocidio de Ruanda | DSN. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/genocidio-ruanda>
- Ficha Ruanda. (2019). Retrieved 22 October 2019, from http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/RUANDA_FICHA%20PAIS.pdf
- Crónica de un genocidio anunciado: hutus y tutsis. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://elordenmundial.com/cronica-genocidio-anunciado-hutus-tutsis/>
- Muchnik, N. (2019). Tribuna | El papel de Francia en el genocidio ruandés. Retrieved 22 October 2019, from https://elpais.com/elpais/2014/03/28/opinion/1396017230_635192.html
- El papel secreto de Estados Unidos en el genocidio de Ruanda | UMOYA. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://umoya.org/2017/10/20/el-papel-secreto-de-estados-unidos-en-el-genocidio-de-ruanda/>

- Ediciones País. (2019). Firmas del Reino Unido y Francia también vendieron armas a los hutus. Retrieved 22 October 2019, from https://elpais.com/diario/1996/11/19/internacional/848358003_850215.html
- Understanding the Conflict Between Rwanda's Tutsis and Hutus. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://www.thoughtco.com/location-of-conflict-tutsis-and-hutus-3554918>
- New Zealand hands over archives on genocide against Tutsi. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://www.newtimes.co.rw/news/new-zealand-hands-over-archives-genocide-against-tutsi>
- Ruanda: el genocidio de los 100 días. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://www.elmundo.es/internacional/2019/04/05/5ca4f186fc6c83ce248b45a6.html>
- Inside the UN Security Council: April–July 1994. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB472/>
- (2019). Retrieved 22 October 2019, from https://www.un.org/es/sc/repertoire/93_95/93-95_04.pdf
- (www.dw.com), D. (2019). Ruanda conmemora 25 años del genocidio tutsi | DW | 07.04.2019. Retrieved 22 October 2019, from <https://www.dw.com/es/ruanda-conmemora-25-a%C3%B1os-del-genocidio-tutsi/a-48244366>
- A 20 años del genocidio en Ruanda: las responsabilidades de Francia y EE.UU. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://actualidad.rt.com/opinion/osuna/view/124604-anos-genocidio-ruanda-responsabilidades-francia-eeuu>
- Britain's Role in Rwanda's 1994 Genocide - Global Research. (2019). Retrieved 22 October 2019, from <https://www.globalresearch.ca/britains-role-in-rwandas-1994-genocide/5566703>
- Ediciones País. (2019). Un millón de hutus ruandeses huye hacia Zaire por temor a las represalias de la guerrilla tutsi. Retrieved 22 October 2019, from https://elpais.com/diario/1994/07/16/internacional/774309617_850215.html
- Val, E. (2019). La mala conciencia de Francia por el genocidio de Ruanda. Retrieved 22 October 2019, from <https://www.lavanguardia.com/internacional/20190408/461513133627/genocidio-ruanda-hutus-francia-mitterrand.html>