

---

# **UNIÓN EUROPEA**

---

Establecimiento de Brexit duro y  
sus consecuencias



## Study Guide

Índice Contenido de la guía de estudio

1. INTRODUCCIÓN	6
.....	6
A. Acerca del Comité de Unión Europea.....	4
B. Definición del problema	4
.....	4
C. Acciones previas al Brexit .....	5
D. Qué es el Brexit duro y sus diferencias con el Brexit blando .....	7
2. Consecuencias del Brexit duro.....	8
.....	8
A. Consecuencias económicas.....	9
B. Consecuencias sociales .....	10
C. Consecuencias internacionales .....	11
D. Cronología de noticias del Brexit .....	12
3. POSIBLES POSICIONES POR BLOQUES.....	14
4. PREGUNTAS QUE TODO PROYECTO DE RESOLUCIÓN DEBE RESPONDER .....	16
5. INDICACIONES FINALES.....	17
6. FUENTES CITADAS Y CONSULTADAS .....	18

## CARTA DEL DIRECTOR.-

Estimados delegados,

Me llamo Marina Davier, tengo 18 años y tengo el placer de ser su directora este año en el primer Inova Worldmun 2019 en el comité de Unión Europea. Actualmente, me encuentro en mi segundo ciclo en la Pontificia Universidad Católica del Perú y estudio Ciencia Política y Gobierno. En lo personal soy una persona muy espontánea y me gusta bastante socializar con los demás, me gusta ver películas en netflix y leer.

En relación con los Modelos de Naciones Unidas, empecé a debatir en el 2017, mi primera conferencia fue Usilmun en la que le agarre el gusto a estos modelos. Mi primer award fue un *Diplomacy Award* en PUCPMUN 2018 y posteriormente obtuve más conferencias en la que también gané algunos premios. Lo que más me llamó la atención de estos modelos fue las habilidades blandas que conseguí en estas conferencias que me ayudan en mi vida universitaria y que considero que también será útil para mi futuro. Mis comités favoritos son los General Assembly como Disec, Specpol, etc.

En este comité trataremos el Brexit duro y sus consecuencias que repercuten en la Comunidad Europea en tanto lo que sucede actualmente y cómo afectará posteriormente. Espero que les sea de su agrado el tema y los veo el 22 de noviembre. Ante cualquier duda pueden escribirme a mi correo: [marinarosa5901@gmail.com](mailto:marinarosa5901@gmail.com) ¡Me muero de ansias por conocerlos a todos!

Estimados delegados:

Mi nombre es Gabriel Andrés Bravo Taquía y es un honor para mí ser moderador del comité de Unión Europea , en conjunto con Marina Davier y Franzia Inocente, quienes serán su Directora y Directora Adjunta, respectivamente. Antes que nada, me gustaría darles la bienvenida a esta edición del Modelo de Naciones Unidas del colegio Innova 2019. No me cabe duda de que el secretariado, la organización y todos los que han hecho posible esta conferencia están y han hecho lo mejor que les es posible para brindarles a ustedes una gran experiencia, de la cual espero puedan aprovechar y aprender bastante.

Para que me puedan conocer un poco, actualmente curso mi segundo ciclo de la carrera de Derecho en la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Participo en los Modelos de las Naciones Unidas desde el 2017, durante mi transcurso de delegado escolar, participé RaiMun, UNSMMun, USMPMun, entre otros en los cuales pude obtener premios, pero sobretodo grandes experiencias que me atesoro y aprecio hasta el día de hoy. Además, esta será la cuarta vez que formare parte de una mesa directiva, siendo la primera vez en RecoletaMun y posteriormente en ClaretMUN, SanFeMUN y UIGVMUN. MUN no es solo una competencia sino un espacio donde uno puede desarrollar habilidades tanto de oratoria como de negociación, pero sobretodo donde uno aprende sobre distintos temas que antes podían parecer un poco aburridos pero el saber de ellos y proponer soluciones ingeniosas es lo que hace a esta clase de eventos una experiencia única e irrepetible.

Respecto al comité como tal, se ha elegido una temática bastante interesante que consistirá en el polémico BREXIT que como bien saben, es un tema muy interesante y complejo ya que requiere un manejo de información elevado para poder sustentar las propuestas que deseen presentar para que se adecúen al contexto en el se lleva a cabo este comité. Finalmente, contamos con su asistencia para todas las sesiones de este comité y espero que tomen esta experiencia como una oportunidad para mejorar tanto en habilidades para MUN como en lo personal al conocer a personas con sus mismos intereses y pasiones. Espero con ansias que empiece esta conferencia para poder observarlos, queridos delegados ¡Es hora de debatir!

Gabriel Andrés Bravo Taquía

[a20190821@pucp.edu.pe](mailto:a20190821@pucp.edu.pe)

## **1.Introducción al Comité**

### **A. Acerca de la Unión Europea**

La **Unión Europea (UE)** es una comunidad política de derecho constituida en régimen sui géneris de organización internacional nacida para propiciar y acoger la integración y gobernanza en común de los Estados y los pueblos de Europa. Está compuesta por veintiocho Estados europeos y fue establecida con la entrada en vigor del Tratado de la Unión Europea (TUE) el 1 de noviembre de 1993. La organización que se convertiría en la UE se creó en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial. Sus primeros pasos consistieron en impulsar la cooperación económica con la idea de que, a medida que aumentara la interdependencia económica entre los países, disminuirían las posibilidades de conflicto.

La UE ha hecho posible más de medio siglo de paz, estabilidad y prosperidad, ha contribuido a elevar el nivel de vida y ha creado una moneda única europea: el euro. Más de 340 millones de ciudadanos de la UE en 19 países lo utilizan en la actualidad como moneda y disfrutan de sus beneficios.

Gracias a la supresión de los controles fronterizos entre los países de la UE, ahora se puede viajar libremente por la mayor parte del continente. Y también ahora es mucho más fácil vivir, trabajar y viajar en otro país de Europa. Entre los derechos que tienen todos los ciudadanos de la UE está la libertad de elegir en qué país de la UE quieren estudiar, trabajar o jubilarse. Cada país miembro debe tratar a los ciudadanos de la UE exactamente igual que a sus propios ciudadanos en materia de empleo, seguridad social e impuestos.

La UE desempeña un importante papel en el ámbito de la diplomacia y trabaja para fomentar

la estabilidad, la seguridad y la prosperidad, la democracia, las libertades fundamentales y el Estado de Derecho a nivel internacional.

## **B. Definición del problema**

4

La Unión Europea nació como un mecanismo de cooperación entre países, pero su reciente historia, hace que el sistema sea aún muy frágil. A su vez, su diversidad, hace que la toma de decisiones sea compleja y que entren en juego numerosos intereses políticos, que pueden entrar en conflicto. Uno de los acontecimientos más relevantes que está teniendo lugar en la actualidad y que ha hecho tambalear los pilares de la Unión “El Brexit”, la salida de Reino Unido como estado miembro de la Unión. Ante este clima de inestabilidad e incertidumbre, se plantearán diferentes alternativas a esta situación y se analizará cómo la Unión Europea ha dado respuesta a este problema en su Libro Blanco, donde se han establecido diferentes escenarios para la continuación de la Unión.

El 29 de marzo de 2017, el Reino Unido notificó oficialmente al Consejo Europeo su intención de abandonar la UE. El 29 de marzo de 2017, el Reino Unido notificó oficialmente al Consejo Europeo su intención de abandonar la UE. El principal argumento de la campaña a favor del Brexit fue que los británicos iban a recuperar el control sobre sus asuntos, en especial en materia migratoria.

La viabilidad jurídica de esta posibilidad se contemplaba incluso antes del Tratado de Lisboa, al margen de las dificultades prácticas derivadas de la integración de las economías de los Estados miembros. Recordemos que los Tratados Constitutivos guardaban silencio en este punto y, de conformidad con el artículo 56 de la Convención de Viena de 1969 sobre el Derecho de los Tratados,<sup>8</sup> esta ausencia de previsión *per se* no puede interpretarse como una

negativa, siempre que de algún modo “conste que fue intención de las partes admitir la posibilidad de denuncia o de retiro; o, b) que el derecho de denuncia o de retiro pueda inferirse de la naturaleza del Tratado. El único aspecto procedimental que indica la Convención de 1969 al respecto es la previa notificación de su intención “con doce meses, por lo menos”, a la efectiva retirada. Con ello se pretende proteger la seguridad jurídica y en concreto los derechos de los Estados parte, y permitir que establezcan las bases para acomodar sus respectivos comportamientos a la nueva realidad.

Sin embargo, Londres deberá pagar 39 mil millones de libras (unos 50 mil millones de dólares) a la UE para saldar sus deudas con los 27 socios comunitarios restantes del bloque europeo

### **C. Acciones previas al Brexit del 2016**

5

#### **Referéndum 1975**

En 1975 se celebró un referéndum en el que el electorado decidió sobre la permanencia británica en la CEE. Todos los principales partidos políticos y la prensa apoyaron la continuidad en el mercado común. Sin embargo, hubo fracturas internas significativas entre los laboristas (en aquel momento el partido gobernante), dado que sus militantes habían votado a favor de la salida en una conferencia celebrada el 26 de abril de 1975, cuya duración había sido de un día. Puesto que el gobierno estaba dividido entre acérrimos proeuropeos y antieuropeos, Harold Wilson autorizó que sus ministros hicieran campaña pública en favor de cualquiera de las dos opciones. En total, siete de los treinta y dos miembros del gobierno se opusieron a la pertenencia a la CEE.

El 5 de junio de 1975, los electores tuvieron que decidir si votaban sí o no a la pregunta: «¿Piensa que el Reino Unido debe permanecer en la Comunidad Europea (Mercado Común)?». Todos los condados administrativos del Reino Unido registraron una mayoría de votos afirmativos, con la excepción de las islas Shetland y las islas Hébridias Exteriores. Como resultado, el Reino Unido permaneció en la CEE.

El Partido Laborista, en la oposición, hizo campaña en las elecciones generales de 1983 para que el Reino Unido saliera de la Comunidad Económica Europea.<sup>15</sup> La propuesta no tuvo mayor calado por la aplastante victoria de Margaret Thatcher, que fue reelegida en las elecciones.<sup>15</sup> A partir de ese momento, el Partido Laborista cambió su política hacia Europa.<sup>15</sup>

Como resultado del Tratado de Maastricht, la CEE se convirtió en la Unión Europea. En 1994 se formó el antiguo Referendum Party de la mano de James Goldsmith para concurrir a las elecciones generales de 1997 con el objetivo de celebrar un referéndum sobre la permanencia en la UE.<sup>16</sup> Presentó candidatos en 547 circunscripciones en aquellas elecciones y consiguió 810 860 votos.<sup>17</sup> No logró ningún escaño en el parlamento por la dispersión de su voto, de manera que perdieron sus depósitos (aportados por Goldsmith) en 505 circunscripciones.

### **Década de los 90 y 2000**

A comienzos de la década de 1990 también se formó el Partido de la Independencia del Reino Unido (UKIP). Es un partido euroescéptico en contra de la participación del Reino Unido en la Unión Europea. Consiguió el tercer lugar en el Reino Unido en las elecciones europeas de 2004, el segundo en las de 2009 y el primero en las de 2014. Los comicios de 2014 fueron los primeros desde 1906 en los que el partido más votado no era el Partido Conservador ni el Partido Laborista.

### **Año 2014**

El debate lo volvió a retomar en 2013 el primer ministro, David Cameron, al proponer un referéndum sobre el mantenimiento del Reino Unido en la Unión Europea, proyectado en

2014, pero marcado para 2017.<sup>18</sup> A partir de la victoria en las elecciones generales de 2015 del Partido Conservador y por las presiones del nuevo partido UKIP, que tiene un importante respaldo de la población por la crisis económica y las presiones que genera el aumento de la llegada de más migrantes de Europa, el proyecto de buscar la salida de Inglaterra de la Unión Europea se consolidó, dado que era uno de los puntos clave de la campaña.<sup>19</sup>

Durante 2016 el primer ministro Cameron llevó a cabo una serie de negociaciones con la UE sobre concesiones que la Unión Europea podría realizar al Reino Unido a cambio de un gobierno británico favorable a la UE.

#### **D. ¿ Qué es el Brexit duro y su diferencia con el Brexit blando?**

El Brexit duro consiste en un abandono de la Unión Europea sin acuerdo significaría estar fuera de la Unión Europea inmediatamente llegado el 1 de noviembre. Así, Reino Unido dejaría de formar parte de dos elementos clave en la Unión Europea: El mercado europeo y la Unión Aduanera.

Mientras que el Brexit blando trata del plan aprobado por el Gobierno de Theresa May. También se conoce como Brexit suave o, como le llaman sus detractores, BINO (Brexit In Name Only, Brexit sólo de nombre). En definitiva podría definirse como un Brexit sin Brexit. Contempla una zona de libre comercio entre el Reino Unido y la Unión Europea e incluso establece que los ciudadanos del resto de países de la UE pueden continuar viajando libremente al territorio para estudiar o trabajar. May pretende evitar la frontera irlandesa y poner a salvo a la industria británica haciendo que Reino Unido se mantenga dentro de la unión aduanera europea.

El Brexit blando se entendería por la búsqueda por parte de Londres de un vínculo con la UE similar al que tiene Noruega, que no es miembro de la Unión pero que tiene pleno acceso al 7 mercado único europeo. A cambio, debería contribuir al presupuesto comunitario, permitir a

los ciudadanos de la UE vivir y trabajar en el país y asumir una gran parte de la legislación europea.

Por lo que el brexit duro se encuentra en contraposición con las ideas de un brexit blando en la medida mencionado anteriormente, el Brexit duro, radical o limpio es que abanderan los ministros disidentes y los que todavía quedan dentro del grupo tory, los conocidos como ‘brexiteers’. Apuestan por una ruptura total con Bruselas. Se trataría de sacar al país no sólo de la UE, sino también del mercado común europeo y de la unión aduanera.

La relación entre Reino Unido y los 27 Estados miembros restantes sería comparable a la actual de la UE con Canadá. Los ciudadanos europeos deberían solicitar permiso de trabajo para poder vivir y trabajar en el país, con lo que Reino Unido recuperaría el control de las fronteras y controlar la inmigración.

En su carta de renuncia, Boris Johnson afirma que con el plan de May el “sueño” del Brexit “se está muriendo, ahogado por unas dudas innecesarias”. Considera que se trata de un “Brexit a medias” que convertiría a Reino Unido en una “colonia” de la UE.

## **2. Consecuencias del Brexit duro**

### **A. Consecuencias económicas**

El brexit duro no solo afecta a la comunidad internacional, sino que la decisión del Gobierno británico de suspender durante cinco semanas el Parlamento disparó la volatilidad de la libra esterlina, que se desplomó poco después del anuncio, aunque recuperó después algo de terreno.

Un "brexit" no negociado dejaría en el aire el acceso de las firmas de servicios financieros con sede en el Reino Unido al mercado único comunitario, rompería los lazos comerciales

entre ambas partes, con el consiguiente rearme arancelario, y generaría una gran incertidumbre con respecto a la situación legal de los residentes europeos en Reino Unido y de los británicos en Europa.

8

La peor parte se la llevaría, posiblemente, Reino Unido, pero "un Brexit desordenado no dejaría indemne al resto de la economía europea", dado que la salida "va a costar mucho dinero" y sus efectos "se van a notar en Europa". Por el hecho que la salida de la Unión Europea le costaría cerca de 39 millones de esterlinas, Reino Unido tiene que pagar sus compromisos con la UE para que ningún otro Estado miembro tenga que afrontar más gastos de los necesarios a causa del Brexit. El Tesoro británico cifra la deuda en entre 40.000 y 45.000 millones de euros. La Oficina Nacional de Auditores, sin embargo, eleva esa cantidad a 60.000 millones. Durante 2019 y 2020 —cuanto termina el periodo de transición—, el Reino Unido seguirá contribuyendo al presupuesto comunitario.

Deberá aportar su parte a la financiación para los pasivos pendientes de la UE a su vencimiento. Así, el *Financial Times* calcula que la mayoría de sus contribuciones se habrán realizado para 2025, pero que algunos pagos incluso se pueden demorar hasta 2064, especialmente para afrontar las pensiones de los funcionarios británicos en la UE. No obstante, otros indican que posiblemente hubieran problemas económicos durante los primeros años, pero que éstos se irían solventando poco a poco gracias a la fuerza económica y a la capacidad de recuperación con la que cuentan los ingleses. Así mismo muchos parecen coincidir en que la depreciación de la libra sería una consecuencia inevitable con tal de recuperar competitividad en el mercado económico. La UE es el socio comercial más importante para Reino Unido, representa alrededor del 44% de sus exportaciones. Cerrar las fronteras supondría retrasos diarios, colas interminables de camiones y mucha dificultad en el

tráfico de personas y bienes. Se calcula que el volumen de exportaciones de Reino Unido caería un 8% entre 2019 y 2022.

## **B. Consecuencias sociales**

La salida del Reino Unido asegurará que muchos acuerdos comerciales serán objeto de nuevas negociaciones y que el reino Unido tendrá más libertades en este sentido, con la posibilidad de aplicar tarifas que perjudiquen el mercado único europeo.

Las consecuencias del Brexit sobre la inmigración son todavía desconocidas. Las declaraciones de los políticos Británicos que respectivamente apoyan o condenan el éxito del 9 referéndum no ayudan a comprender que medidas urgentes serán tomadas para afrontar los próximos cambios. Los 3 millones de ciudadanos UE que viven en el Reino Unido verán sus derechos afectados, pero es todavía demasiado temprano para decir cómo. Sin duda, ir a vivir en el Reino Unido será más difícil para los nacionales europeos y la situación actual se irá a modificar en peor, ya que la limitación de la inmigración fue uno de los puntos centrales de la campaña a favor del Brexit. Además que no solo hay consecuencias económicas: la cohesión y estabilidad de la que goza el continente podría quebrarse en cuestión de años. La población del país insular caería una media de 84.000 personas al año hasta 2023. También podría perder fuerza de trabajo, unas 63.000 personas entre 2019-2023, incluso Los 3,6 millones de europeos que viven en Reino Unido tendrán que pagar visados y tarifas en caso de haber residido menos de cinco años. No habrá deportaciones. Además, la **Comisión Europea** ha puesto en marcha un Plan de Acción de Contingencia para garantizar los derechos de ciudadanos británicos y europeos.

## **C. Consecuencias internacionales del Brexit Duro**

Para la comunidad internacional, la salida del Reino Unido de una manera abrupta sería a parte de consecuencias económicas sobre las exportaciones e importaciones, afectaría del mismo modo a las empresas internacionales, sino que también para los europeos implicaría una ruptura sin pacto afectaría principalmente a los derechos ciudadanos europeos, al presupuesto comunitario y al comercio, y –como ya hemos comentado– sería muy dañina para Irlanda. Si no se ratifica el Acuerdo de Retirada, los ciudadanos de la Unión que residen en el Reino Unido (estudiantes, trabajadores...) ya no estarían protegidos por la normativa de la UE en materia de libre circulación. Los nacionales del Reino Unido que residen en la Unión Europea perderían la ciudadanía europea y estarían sujetos, a partir de la fecha de retirada, a las normas generales que se aplican a los nacionales de terceros países en la UE. Ello afectaría a su derecho a residir, estudiar o trabajar en el lugar en el que vivan actualmente, así como a la protección de que gozan en materia de seguridad social y en otros ámbitos. Un punto crítico de las negociaciones está en la frontera entre Irlanda del Norte y la República de Irlanda. La isla podría quedar dividida entre una zona “europea” y otra “británica” por donde diariamente pasan miles de personas que trabajan a un lado y otro. Pero 10 sobre todo, el ‘Brexit’ vuelve a sacudir el difícil equilibrio de los Acuerdos del Viernes Santo, un tratado que ponía fin al conflicto con Irlanda del Norte por la delimitación fronteriza del país. Como problema de aduanas internacionales un caso es la empresa francesa de muebles, ya que la posible salida brusca del Reino Unido de la Unión Europea el 31 de octubre tendría consecuencias desastrosas para muchas empresas francesas. Algunas de ellas, como el fabricante de muebles de baño Ambiance Bain, ya han comenzado a ver el impacto negativo en su actividad, ya sea en la logística, el transporte o el precio de sus productos. El director del fabricante Ambiance Bain, Stéphane Ghirardello, explicó a RFI de qué manera el Brexit ya está afectando a su empresa. "El 80% de nuestros muebles de baño están destinados especialmente a la clientela británica. Hemos adaptado las características técnicas para construir muebles más pequeños, ya que en Reino Unido los baños son más

pequeños que en Francia", explica Ghirardello. Varios ámbitos de la actividad comercial de esta empresa francesa están sufriendo los efectos del Brexit, empezando por la logística, ya que sus productos se fabrican en Francia solamente bajo demanda.

#### **D. Cronología de noticias sobre el proceso del Brexit hasta el Brexit duro**

**23 de mayo del 2016,**

#### **Reino Unido vota por dejar la Unión Europea**

David Cameron anuncia que dejará la jefatura de Gobierno tras el congreso de su partido en octubre. La primera incógnita, la principal, se despejó con la comunicación del resultado oficial a primera hora de la mañana. Los británicos, por un 51,9% contra un 48,1% de los votos, habían decidido abandonar la Unión Europea.

La segunda no tardó ni dos horas en resolverse. Ante el 10 de Downing Street, la que ha sido su residencia en los últimos seis años, David Cameron anunció que se va en 11 octubre. El país, dijo un primer ministro que hace un año parecía intocable, "necesita un liderazgo fuerte" que él no está en condiciones de proporcionar. Su legado será exactamente el contrario del que soñó. Quien quiso pasar a la historia como el primer ministro que zanjó el debate europeo y que hizo resurgir la economía británica, se va tras sacar al país de Europa y depositar una bomba en la economía mundial.

El *Brexit* la condena a una etapa de convulsiones económicas, financieras, políticas e incluso legales cuando el club está aún lejos de reponerse de la Gran Recesión. La UE descubre, de pronto, que ya no es irreversible. El desplome de la libra esterlina fue apenas un aperitivo: las turbulencias en los mercados recordaron los tiempos de Lehman Brothers.

**29 de marzo del 2017,**

### **Theresa May firma la carta que solicita la salida de Reino Unido de la UE**

La primera ministra británica rubrica una misiva histórica que supone el principio del divorcio con Europa.

Theresa May ha firmado ya la carta dirigida al presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk, en la que invoca al artículo 50 del Tratado de Lisboa. Con esta misiva la primera ministra británica informa oficialmente a Bruselas que inicia la negociación para abandonar la Unión Europea, como los británicos decidieron en referéndum en junio de 2016.

El pasado 17 de enero, la primera ministra ya había expuesto sus prioridades de cara a la negociación. Entonces, ya dejó claro que buscará un acuerdo que sea ventajoso para Reino Unido y que el país en ningún caso pretende seguir siendo un "miembro parcial" del bloque, aunque esto suponga renunciar a formar parte del mercado único.

**9 de junio del 2018**

## **Bruselas rechaza la propuesta de Londres para Irlanda del**

**Norte** Al lema *Brexit es Brexit* que acuñó Londres para encarar el divorcio de la Unión

Europea, Bruselas responde ahora con otra tautología: *backstop es backstop*. Con esa fórmula, el negociador europeo para el proceso de salida, Michel Barnier, rechazó este viernes la salvaguarda (*backstop*) que le ha propuesto Reino Unido para evitar una frontera rígida entre Irlanda del Norte, territorio británico, y la República de Irlanda, país perteneciente a la UE. “No aceptamos el mercado único a la carta. El documento británico plantea más preguntas que respuestas”, criticó Barnier al término de la ronda negociadora que se ha celebrado esta semana en Bruselas.

La propuesta de Londres incurre en dos deficiencias inaceptables para los socios europeos. La primera es que, con el fin de evitar los chequeos en los pasos fronterizos, la primera ministra británica, Theresa May, solo promete una unión aduanera con la UE. Pero resolver la cuestión arancelaria no elimina los controles. “Hace falta también el alineamiento regulatorio”, reprochó Barnier. El segundo problema es que May pretende sortear las trabas fronterizas incluyendo todo el territorio británico —no solo Irlanda del Norte— en esa propuesta de intercambios ventajosos con Europa. “Veo una especie de nostalgia al dejar la UE; algunos querrían quedarse con todos los beneficios sin respetar las reglas”, afeó el jefe negociador.

La frontera norirlandesa tiene potencial para hacer descarrillar todo el proceso de separación entre Reino Unido y sus todavía socios europeos. Tanto británicos como

irlandeses temen que instaurar una frontera física en un territorio que británico quede, en la práctica, dentro del mercado único de la UE una vez abandone el club.

Para salvar la negociación del Brexit de uno de sus múltiples estancamientos, Londres se comprometió en diciembre a aceptar un “alineamiento regulatorio” (es decir, aplicar las normas de la UE para transitar sin trabas por esa linde) en algunos campos como el fitosanitario (por ejemplo, para intercambiar tomates sin hacer chequeos).

13

Pero el Ejecutivo británico se resiste a acatar sin más las leyes de Bruselas cuando toda la campaña del Brexit se basó en liberarse de ese supuesto yugo. Bruselas no lo dejará correr. “May, a la que siempre respeto, acordó la exigencia de esa garantía. No vamos a volver hacia atrás”, advirtió Barnier.

En la recta final para la próxima cumbre de jefes de Estado y de Gobierno, resulta difícil pensar que este capítulo, el más espinoso del divorcio, quede saldado en junio.

### 3. Posiciones por bloque

**Diferencias entre Francia y Alemania** En las discusiones celebradas entre los 27 miembros del bloque europeo, hubo **diferencias**

**destacadas entre Francia y Alemania** por el aplazamiento: el primero de estos países abogaba por una extensión "corta", para poder centrarse en las reformas del bloque, mientras el segundo optaba por un aplazamiento mayor. En las discusiones celebradas entre los 27 miembros del bloque europeo, que duraron cinco horas, hubo **diferencias destacadas entre**

**Francia y Alemania** por el aplazamiento: el primero de estos países abogaba por una extensión "corta", para poder centrarse en las reformas del bloque, mientras el segundo optaba por un aplazamiento mayor.

## **Polonia: cualquier cosa, excepto Brexit sin acuerdo**

**Adam Easton, Varsovia**

"Los británicos decidieron que Reino Unido se vaya y debería concluirse el proceso. De lo contrario, **sería una humillación**".

Así se expresó un eurodiputado del partido gobernante en Polonia, Ryszard Legutko, y agregó: "Un segundo referéndum o una extensión demasiado larga también sería una humillación".

Los principales funcionarios del Ejecutivo, en cambio, se muestran un poco más tibios.

14

El ministro de Relaciones Exteriores polaco, Jacek Czaputowicz, dijo que Reino Unido **podría necesitar un poco más de tiempo**.

## **Holanda: a la espera y confiando en lo mejor**

**Anna Holligan, Róterdam**

El ministro de Relaciones Exteriores holandés, Stef Blok, le dijo a la BBC que su país **consideraría "con benevolencia" cualquier solicitud para extender el artículo 50**.

Pero "sin un objetivo claro, una extensión no resolverá nada", advirtió.

El lema "espera lo mejor, prepárate para lo peor" sostiene el enfoque holandés, y Blok estuvo recientemente en un acto en el que se examinaron los preparativos del gobierno en los puertos holandeses ante una salida sin acuerdo.

"Estoy ansioso por cualquier solución que resuelva el problema, **pero ahora tiene que venir de Londres**", dijo.

Los holandeses nunca quisieron que Reino Unido abandonara la UE, pero respetaron su elección. Ahora ven cualquier posible extensión como si fuera similar a retirar una venda: idealmente, debería hacerse rápidamente para pasar el dolor cuanto antes.

"Vivimos en la realidad que el Brexit nos ha brindado", dice el ministro de Comercio Exterior, Sigrid Kaag, señalando un flujo de camiones que se dirigen a un ferry con destino al puerto británico de Felixstowe.

"(Los Países Bajos) es su puerta natural de entrada a Europa. Con un gobierno estable. No estamos sin hacer nada, no estamos en pánico, **pero nos estamos preparando para cualquier situación**".

## **Italia: "Dígannos lo que quieren"**

15

### **James Reynolds, Roma**

Italia apoyaría una extensión del Artículo 50 con dos condiciones:

- Si Reino Unido explica exactamente qué es lo que quiere.
- Si Reino Unido dice por cuánto tiempo exactamente lo quiere aplazar.

## **4. Qarmas**

### **A. ¿Deberá existir una salida dura del Reino Unido sin ningún previo**

**acuerdo?**

- B. ¿ Qué tan perjudicial será la economía en Europa y cómo se solucionarían, tendría que modificarse la carta de la EU?**
- C. ¿ Cómo se solucionarían el comercio aduanero en la Comunidad Europea?**
- D. ¿ Qué medidas se tomarían para ayudar a los inmigrantes y migrantes del Reino Unido?**
- E. ¿ Ante la definitiva salida se debería reorganizar la Unión Europea? ¿De qué manera?**
- F. ¿ Existen beneficios de un brexit duro e inminente para el futuro del Reino Unido?**

## **5. Indicaciones finales**

La Comisión Europea estableció como guía para las negociaciones del Brexit <sup>31</sup> , que el Gobierno de Theresa May respetara el Acuerdo de Belfast, por tanto, el Reino Unido no puede construir una frontera física entre los dos territorios, y a la vez tiene que dotar de legislación específica a la zona para que se respeten las reglas del mercado único y de la <sup>16</sup> unión aduanera entre los países miembros de la Unión, entre los que se encuentra Irlanda, pero no estará el Reino Unido. A ello hay que añadir que el partido conservador que lidera la Primera Ministra británica se mantiene en el poder gracias a los diez diputados del partido unionista norirlandés<sup>32</sup>, por lo que las negociaciones han sido especialmente conflictivas con el Primer Ministro Irlandés<sup>33</sup> . La solución jurídica propuesta por el Gobierno del Reino Unido ha sido dotar de un status especial a la zona, lo que ha generado peticiones en sentido

similar por parte de Escocia e incluso por el alcalde de la capital británica, así que se deberá dar respuesta política a esos conflictos internos de forma convincente para que no se vean perjudicadas las negociaciones del Brexit.

## **6.Fuentes consultadas**

1. [https://elpais.com/internacional/2018/06/08/actualidad/1528481373\\_345102.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/08/actualidad/1528481373_345102.html)
2. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-47578495>
3. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-47888527>
4. <http://www.madrid.org/revistajuridica/attachments/article/124/Brexit%20o%20el%20mayor%20reto%20juridico%20de%20la%20Union%20Europea.pdf>
5. <https://www.cronista.com/internacionales/Brexit-duro-cuales-serian-las-consecuencias-de-una-salida-no-negociada-20190404-0044.html>
6. <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20190818/un-brexit-duro-provocar-a-carestia-y-bloqueos-de-fronteras-segun-un-informe-del-gobierno-britanico-7597877>
7. [https://www.unav.edu/documents/10174/16849987/DT-02-2018\\_Brexit\\_Lucia-Serrano.pdf](https://www.unav.edu/documents/10174/16849987/DT-02-2018_Brexit_Lucia-Serrano.pdf)
8. [https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/66170/El\\_brexit\\_causas\\_consecuencias\\_y\\_alternativas\\_futuras.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/66170/El_brexit_causas_consecuencias_y_alternativas_futuras.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
9. <https://www.hoy.es/internacional/consecuencias-brexit-duro-20190807222408-nt.html>